







## فهرس المحتويات

.....	
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	
1	:
1	1.1
2	2.1
3	3.1
3	4.1
3	5.1
4	6.1
5	7.1
7	8.1
9	:
9	1.2
47	2.2
65	:
65	1.3
65	2.3
65	3.3
67	4.3
78	5.3
68	6.3
69	7.3

71	.....	:	
71	.....		1.4
83	.....		2.4
104	.....		3.4
110	.....		4.4
112	.....		
123	.....		

66	-1
68	-2
69	-3
72	-4
73	-5
74	-6
75	-7
76	-8
77	-9
78	-10
79	-11
80	-12

81		-13
82		-14
83		-15
84	(Analysis Of variance)	-16
85		-17
86	Stepwise Multiple "	-18
	"Regression	
86		-19
87	Stepwise Multiple "	-20
	"Regression	
88		-21
89	Stepwise Multiple "	-22
	"Regression	
90		-23
91	Stepwise Multiple "	-24
	"Regression	
92		-25

92	Stepwise Multiple "	-26
	"Regression	
93	.	-27
94	Stepwise Multiple "	-28
	"Regression	
95	.	-29
	)	
96	.(	-30
97	.	-31
99	.	-32
100	.	-33
	)	
101	.(	-34
102	.	-35



## قائمة الأشكال

8

.....

-1

123

127

129

2010

(631)

(SPSS.16)

:

.1

.

.2

(%63.3)

.

$(0.05 \geq \alpha)$

.3

.( )

.

## **Abstract**

# **The Impact of Human Resources Management Functions on Achieving Organizational Excellence Applied study in Saudi Customs**

**Faraj Al Anizie**

**Mutah University, 2010**

This study aimed at investigating the impact of human resources management functions on achieving organizational excellence in Saudi customs. To achieve the objectives of this study, a questionnaire was developed for data collection. The sample was composed of (631) subjects where Statistic Package for Social Science, Version 16 (SPSS, 16) was used to analyze the questionnaire data. The most important findings of this study were the following:

1. The perceptions of employees toward human resources management functions and organizational excellence in the Saudi customs was a high level.
2. There is an impact of human resources management functions dimensions in organizational excellence which explains (63.3%) of variation in the dependent variable (organizational excellence).
3. There are significant differences ( $\alpha \leq 0.05$ ) in the employees perceptions toward human resources management functions and organizational excellence attributed to (academic qualification, age, and experience) variables.

The study recommends attention to create an effective use of human resources management functions, Also raise these functions to desired level, through achieving harmony between designing and analyzing jobs and the organizational structures. And offering incentives for encouraging employees and developing work to achieve organizational excellence.

: 1.1

,

.

.

(Legge, 2004:11)

.

.

: **2.1**

.

3.1  
:

:

4.1  
:

.1

.

.2

.

5.1  
:

:

-1

)

.(

-2  
-3

.

: **6.1**

:

$(\alpha \leq 0.05)$

:

)

(

$(\alpha \leq 0.05)$

:

)

(

$(\alpha \leq 0.05)$

:

)

(

$(\alpha \leq 0.05)$

:

)

(

$(\alpha \leq 0.05)$

:

)

(

.

:

$(\alpha \leq 0.05)$



, )

.(

:

( $\alpha \leq 0.05$ )

, )

.(

:

**7 .1**

"

:

(18 2002 ) "

" :

.(Armstrong, 2006 37:) "

:

:2001 )

.(28

:

: **.1**

(2008 )

.

: **.2**

(2000 )

·  
:  
.3

·

(2005 )

·  
:  
.4

(2009 )

·  
:

(Meyer, 2005 :31)

·

.1 :

.

( Hesseblin & Johnston,2002)

.2 :

.

.(Burkhart,1993)

.3 :

(Batman & Organ,1991) .

.4 :

.

.(Kandula,2002)

.5 :

)

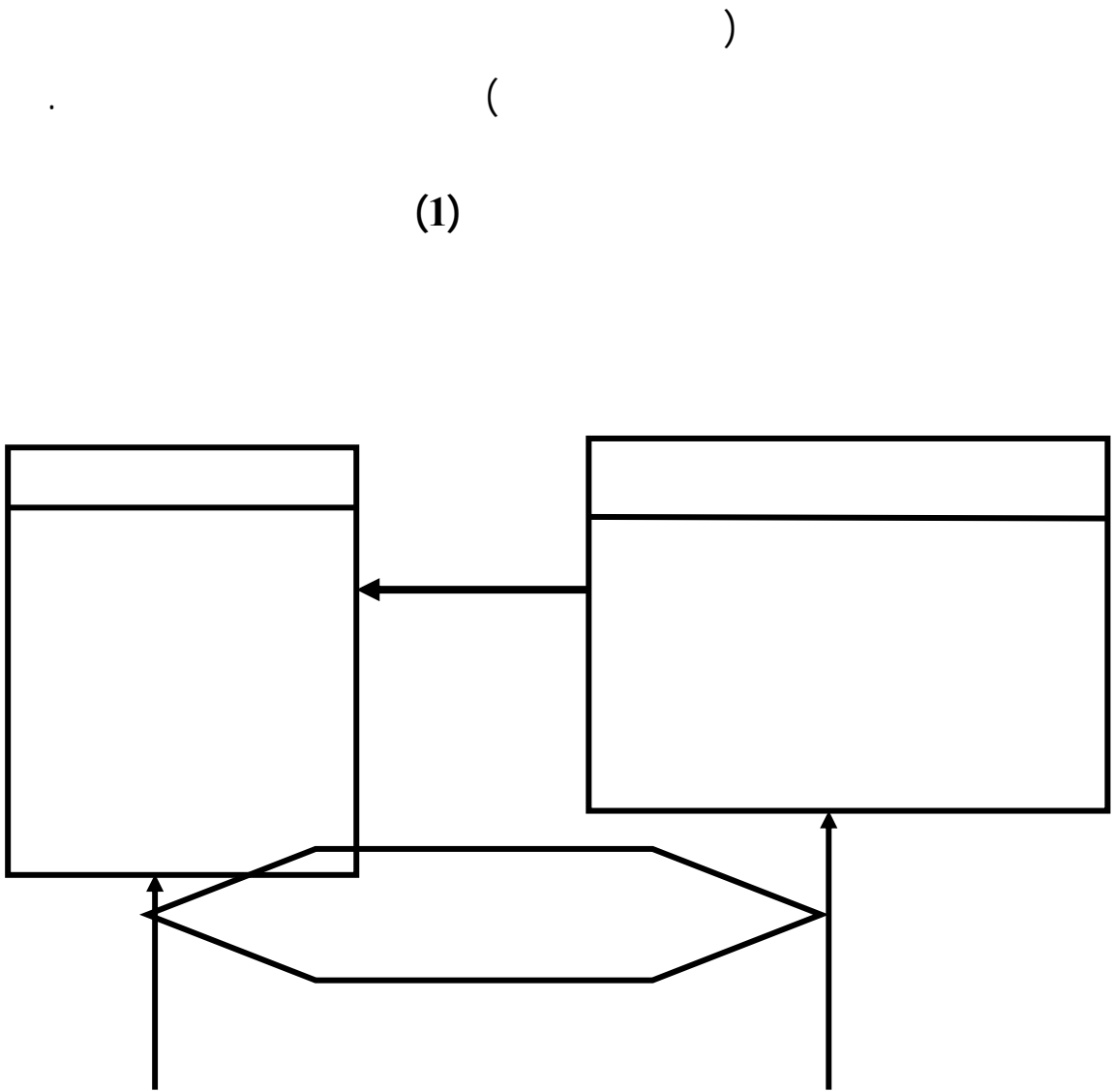
(

.(Gupta& Arya,2003).

: **8 .1**

(

)



:

1.2 :

:

:2000 , )

.(21

(22 :2004 )

.(Ghosh, Prem, 2003: 360)

.(37 :2004 )

.(36-35 :2005 )

.(11 :2005 )

,

,

,

-15 :2008 )

.(17

.(50 :2008 )

(46 :2009 , )

.

(172 :2009 )

.

.(37 :2010 )

.(217 :2010 )

:

.

:

.(19 :2004 )

"

.(2001 ) "

.(2004 )

.(2002 )

"

(Dissler, 2003)

:

.

.(2004 )

.

:

.

.

.(2002 )

(2010 )



(Patricia, et.al, 2008)

:

(2004 )

(Nguyen & Brian, 2005)

(42 :2005 , )

.1

.2

.3

.

:

,

,

.(2010 )

:

(Frensh, 2003)

.1

:

.2

:

.3

:

.4

:

.5

(Megia, et.al, 2001)

(Staffing)

(work flows)



.(71-66 :2004 ) :  
: **.1**

:

.(2005 )

.

:

.(Ticu, et.al, 2006)

.(Liou & Kleiner, 2004)

.

(2006 )

(2007 )

:

(2010 )

(2004 )

.2 :

.

:

Daniel & Raquel, )

.(2005

(2008 )

,

( )

(2009 )

)

(

.

.(2010 )

(2006 )

(Shen & Roger, 2006)

:(2005 )

(

(

(

(

(2000 )

3.

:

.(2004 )

.(Narendar, 2006 :143)

.(2006 )

(Brown & Coulter,1983: 50-58)

:



(Steers, 2003)

Finaly And )

:(Marin, 2009

.1

.2

.3

.4

.4

.

.(Jawad, et.al, 2009)

.(2005 )

.

.(Figen, et.al, 2003)

.

.

.(Kaila, 2006 )

(2005 ) :

:

:

(2001 ) :

أ-

ب-

ج-

د-

هـ-

و-

ز-

ح-

.

ط

.

.

.

:

.(2002 )

(Wheeland, 1994)

: (137:1997 )

(2007 ) (Eskild, et.al, 1999 :10)

:

( )

(2000 )

(103 :2001 )

: (2001 )

(Grote, 2000)

:(9:2002 )

)

(2002

(2003 )  
(Meyer, 2005 :31)

(Sharma & Kodali, 2008)

(  
(2009 )

:

:

.Smart Organizations

:

(41 :2008 )

.1

.2

.3

.4

.5

.6

.7

(Meyer, 2005: 72)

:

.1

.2

.3

.4

.5

.6

(126 :2003 ) (Meyer, 2005: 97)

(128 :2003 )

:

.1

.2

.3

.4

.5

.6

( )

:(2001 )

-1

-2



-3

-4

(2010 ) (Ramanathan, 2004)

(Martensen, et.al, 2007)

.1

.2

.3

(2009 )

.

(2003 )

:

.1

.

.2

.

.3

.

.4

.

.5

.

.

.(2010 )

.

.(2004 )

.

Benchmarking

Best Practices

.(Ramanathan, 2004)

.

.

Strategic "

"

Management

.(2009 )

.

.(Khan, & Matlay, 2009)

:

"

"

.1

.

)

.(2008

.2

.(2006 )

.3

.(2009 )

.4

) "

"

.(2004

.5

:(2006 )

Mission

-أ

.

-ب

.

Strategic Objectives

-

.

-

.

.6

"

"

.

Process-based

.

"

"

.(2003 )

:

(Kilman,1989: 5-19)

) :

(

(Martensen & Dahlgaard)

Martensen &

:(Dahlgaard,1999)

: -1

.

: -2

.

: -3

: ( Eskild & et. al,1999:10-12)

-1

-2

-3

-4

: ( 2000 )

:( Customer Intimacy) -1

(Operational Excellence) -2

(Product Leadership) -3

： (203:2000 ) -1

· -2

·  
： (26:2001 )  
： -1

·  
： -2

·  
： -3

·  
) (2003 )  
： (2004  
： -1

- )  
( -  
： -2

·  
： -3

.

.

.

: **.1**

,

.

.

.

.(McGregor, 1994)

.

" "

.

.(2004 )



2007                      2010                      )

(2008

.

.

.

)

.

.(

:

**.2**

.

.

.(2003                      )

(Torre, 2006)

.

.

(McGregor, 1994)

(2010 )

(Cristina & Colurcio, 2006)

:

.(2003 )

)

.(2002

:

.3

'  
(2010 , )

'  
(2006 , )

'  
(2007 )

(2009 )

(2010 )  
Comm & et,al, 2008)

(2003 2006

:

.1

.2

.3

.4

(Martensen, et.al, 2007)

:(2002 )

.1

.2

.3

.4

.4 :

.(2009 )

(Scott, 1992:133)

:

-

-

-

(1993 )

:

-1

-2

-3

-4

(Drucker, 2001)

:

-1

-2

-3

(1999 )

:

- .
- .
- .
- ( 2007 :19 ) :
- 1 .
- 2 .
- 3 .
- : :
- أ .
- ب .
- ج .

"

( 2001 ) .

... .

.

)

.(2005

: .5

.(2005 )

(Al-Shammari & Hussein, 2008)

(Sharma & Kodali, 2008)

:

(2009 )

(Ramanathan, 2004)

.

.

( Rebecca, 2003)

.

.

.

(2009 )

:

.1

.

.2

.

.3

.

.4

.

.5

.



:

.

.

.(2002 )  
:(2002 )

.1

.

.2

.

.3

.

.4

.

.5

.

.6

.

.7

.8

.9

.10

:

(Martensen, et. al., 2007)

(2003 )

(1997 )

(Azhashem. & Ho, 1999)

.

.

,

.

.

.

.

:

**2.2**

:



, , )  
 ( , ,  
 " (2009 )  
 "  
 (9) (189) .  
 . (27) (507)

.  
 " (2009 )

"

(18) (650)  
 (373)

(%57.4)

:

.1

.2

.3

)

(

" :

(2009 , )

"

,

:

-1

.

-2

.

"

(2009 )

."

(616)

:

.

" :

(2008 )

."

.

(292)

(SPSS)

.

.

"

(2008

)

"(

)

(750)

.

"

(2008

)

"

( 3363 )

(620 )

( 620 )

(575)

(%18.43)

:

.(%92)

.

" (2007 )

"

.

(418)

(2373)

%20

.

" : (2007 )

"

)

.(



" : (2006 )

) "

(  
(206)

( )

)

(

.( )

" : (2006 )

:

."

(225)

.

" : (2006 )

:

"

)

(

( )

:

.

.1

:

.

.2

.( )

" (2006 )

"

(140)

.(%71) (100)

:

-1

.(3.62)

-2

(%68.3)

.

"

(2005 )

"

.

(21)

(50)

(4)

( )

" (2005 )

"

.

:

.1

.

.2

.3

" (2004 )

"

: . (764)

-1

.

-2

( )

)

.(

" : (2000 )

:

."

(370)

(185)

(136)

**“Comparative Study of Core : (Taylar, 2009)**

**” .Values of Excellence Models Vis-a-vis Human Values”**  
**”**

(16)

(389)

**“Implementing : (Khan, and Matlay, 2009)**

**” Service Excellence in Higher Education”.**

**”**

SERVQUAL

: "SERVQUAL "

“A Contrast of : (Soltani, et., al, 2009)  
HRM and TQM Approaches to Performance Management: Some  
" Evidence”  
":

Criteria ": (Evanthia, e.al, 2009)  
Requirements of the European Business Excellence Model: a  
" "Suggested Approach  
"

(469)

“Managing : (Wirtz, et., al, 2008)  
Human Resources for Service Excellence and Cost Effectiveness at  
" .Singapore Airlines”

"

( Martin-Rios and Erhardt, 2008)

“Organizational Knowledge Transfer Through Human :  
Resource Management: International Diffusion of Managerial  
" Performance Management”

"

:

(11)

**" Aligning : (Madapusi, 2008)  
International Business, Human Resources & Information System  
" Strategies"  
"**

**(Hussain; Wallace &  
" The Use and Impact of Human : Cornelius, 2007)  
Resource Information Systems on Human Resource Management  
" Professionals"  
"**



**The Role of Human : (Boating, 2007)**  
**Resource Information Systems (HRIS) in Strategic Human Resource**  
**" Management (HRMS)**

"

**“Strategic : (Khatri, et., al, 2006)**  
**Human Resource Management Issues in Hospitals: A Study of a**  
**" .University and a Community Hospital”**

:

"

( )

: (Imhoff and Mathauer, 2006)  
“Health Worker Motivation in Africa: the Role of  
Nonfinancial Incentives and Human Resource Management  
 : “ Tools”.

”

(375)

Applying an Expanded “ : (Dutch, 2004)  
Contingency Perspective to Assess the Appropriateness of SHRM  
 “Practices

(114)

From Quality Management to : ( Foley, 2001)  
 Organization Excellence: “Don’t Throw the Baby Out With the Bath  
 ” “ Water”

(13)

:

(2006 )

)

)

(

(2005

.

( )

.

### 1.3

:

أ-

:

ب-

:

### 2.3

:

) (7484

.(2010

### 3.3

:

(%10)

(748)

(650)

(19)

(%8.4) (631)  
(1) (%84.4)

:

(1)

<hr/>		
<hr/>		
%11.41	72	
%24.25	153	
%57.21	361	
%7.13	45	
%23.45	148	30
%40.89	258	40-31
%19.65	124	50-41
%16.01	101	51
%18.07	114	5
%27.10	171	10- 6
%40.89	258	15- 11
%13.95	88	16
%5.07	32	
%13	82	
%23.93	151	
%58	366	

(%57.21) (1)

(%24.25)

(%11.41)

.(%7.13)

16) (%40.89) ( 15-11)

.(%13.95) (

40-31)

(%40.98) ( 51)  
 (%16.01) ( 51)  
 (%58)  
 (%23.93)  
 (%13)  
 .(%5.07)  
 : 4.3  
 :  
 :  
 :  
 :  
 :  
 2009 )  
 (2000 2005 2008 )  
 .(  
 :  
 2009 2009 )  
 ) : (Malin, 2008 2008  
 .(  
 (2) (1) (5-1)

(4)

(3)

(2)

(5)

:

(2)

---

---

4-1

10-5

16-11

22-17

27-23

32-28

38-33

43-39

47-44

---

:

**5.3**

(11)

(25)

.

:

**6.3**

(Test-Retest)



(25)

: (3)

(3)

Cronbach's Alpha	Test-Retest		
0.84	0.85	4-1	1
0.82	0.87	10-5	2
0.83	0.86	16-11	3
0.87	0.88	22-17	4
-	-	22-1	4-1
0.85	0.88	27-23	1
0.86	0.89	32-28	2
0.89	0.92	38-33	3
0.84	0.87	43-39	4
0.89	0.90	47-44	5
-	-	47-23	5-1

: **7.3**

(SPSS.16.1)

(The Statistical Package of Social Sciences)

:

(Descriptive Statistic Measures) -1

.

(Multiple Regression Analysis) -2

.

Stepwise Multiple Regression )	-3
(Analysis	
.	
(Variance Inflation Factor)(VIF)	<b>-4</b>
(Tolerance)	
(Multicollinearity)	
(Skewness)	<b>-5</b>
.(Normal Distributions)	
(One Way Anova)	-6
.	

: **1 .4**

:

$$\begin{array}{r} 3.5 \\ 3.49 - 2.5 \\ 2.49 - 1 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} (3.5) \\ (3.49 - 2.5) \\ (2.49) \end{array}$$

.

الإجابة عن السؤال الأول: ما مدى تطبيق الجمارك السعودية لوظائف إدارة الموارد البشرية ؟

(4)

---

3	0.58	3.55	4-1
4	0.61	3.42	10-5
1	0.54	3.68	16-11
2	0.58	3.58	22-17
-	0.55	3.56	22-1

---

(4)

(0.55)

(3.56)

(3.68)

(3.58)

(3.55)

.(3.42)

:

∴

(5)

(5)

---

2	0.94	3.65	1
1	0.98	3.89	2
3	1.01	3.58	3
4	1.08	3.07	4
-	0.58	3.55	4-1

---

(5)

(3.55)

) (2)

(0.58)

(3.89)

(

) (4)

(

.(3.07)

∴

(6)

---

4	1.01	3.41	5
6	1.07	3.36	6
5	1.05	3.39	7
1	1.01	3.48	8
3	1.06	3.43	9
2	1.04	3.44	10
-	0.61	3.42	-5
			10

---

(6)

(3.42)

) (8)

(0.61)

(3.48)

(

) (6)

(

.(3.36)

•

(7)

2	0.94	3.88	11
1	0.87	3.94	12
6	1.01	3.42	13
3	0.96	3.73	14
4	0.99	3.47	15
5	1.00	3.65	16
-	0.54	3.68	16-11

(7)

$$(3.67)$$

) (12)

(0.54)

(3.94)

$$\left( \begin{array}{c} \vdots \\ \vdots \\ \vdots \end{array} \right) (13)$$

(

.(3.42)

•

•

(8)

(



.

:

(9)

.

---

3	0.55	3.68	27-23
4	0.56	3.65	32-28
5	0.60	3.57	38-33
1	0.53	3.74	43-39
2	0.54	3.73	47-44
-	0.52	3.67	47-23

---

(9)

(3.67)

(0.52)

(3.74)

(3.73)

(3.68)

(3.65)

.(3.57)

:

:

(10)

---

3	0.99	3.74	23
2	0.95	3.84	24
1	0.91	3.87	25
4	1.01	3.48	26
5	1.03	3.45	27
-	0.55	3.68	27-23

---

(10)

(3.68)

"

(25)

(0.55)

"

(27)

(0.91)

(3.87)

"

.(1.03)

(3.45)

"

:

:

(11)

---

2	0.94	3.85	28
1	0.87	3.93	29
5	1.04	3.39	30
3	0.96	3.63	31
4	1.01	3.45	32
-	0.56	3.65	32-28

---

(11)

(3.68)

"

(29)

(0.54)

"

(30)

(0.87)

(3.93)

"

"

.(1.04)

(3.39)

:

:

(12)

---

6	1.06	3.34	33
5	1.02	3.46	34
1	0.97	3.79	35
2	0.99	3.74	36
3	0.97	3.63	37
4	1.01	3.48	38
-	0.60	3.57	38-33

---

(12)

(3.57)

(35)

(0.60)

"

"

(0.97)

(3.79)

"

(33)

.(1.06)

(3.34)

"

:

:

(13)

---

3	0.97	3.86	39
1	0.84	3.99	40
5	1.04	3.42	41
1	0.89	3.96	42
4	1.02	3.48	43
-	0.53	3.74	43-39

---

(13)

(3.74)

"

(35)

(0.53)

"

(0.84)

(3.99)

"

(41)

(3.42)

"

.(1.04)

:

:

(14)

---

2	0.96	3.84	44
1	0.89	3.92	45
4	1.06	3.41	46
3	0.95	3.75	47
-	0.54	3.73	47-44

---

(14)

(3.74)

"

(45)

(0.54)

"

(0.89)

(3.92)

"

(46)

(3.41)

"

.(1.06)

: 2.4

:

"Multi-Collinearity "

" Tolerance "

" Variance Inflation Factor- VIF"

(15)

(10)

(VIF)

(0.05)

.

"Multicollinearity"

(15)

.

"Tolerance "

(VIF)

(2.263– 1.314)

(10)

(VIF)

"Tolerance"

( 0.561 – 0.313)

(0.05)

.

(15)

Skewness	(VIF)	Tolerance
0.370	1.404	0.313
0.210	2.263	0.464
0.266	1.314	0.561
0.337	2.160	0.463

Normal Distribution

(Skewness)

(15)

(1)

**(16)**  
**(Analysis Of variance)**

F				R <sup>2</sup>	
F					
0.000	*218.261	46.38	185.507	0.636	(626 4)
		0.170	106.241		
0.000	*143.893	57.267	229.068	0.535	(626 4)
		0.318	198.992		
0.000	*110.868	43.070	172.283	0.470	(626 4)
		0.310	194.244		
0.000	*117.632	49.677	198.709	0.485	(626 4)
		0.337	211.156		
0.000	*104.73	42.322	169.289	0.431	(626 4)
		0.316	197.853		
0.000	*78.424	41.107	164.427	0.386	(626 4)
		0.419	262.079		

\* ذات دلالة إحصائية على مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ )

(16)

(F)

(626 4)

 $(0.05 \geq \alpha)$ 

( )

(%63.3)

(%47)

( )

(%53.5)

(%48.5)

( )

(%43.1)

( )

(%38.6)

( )

( )



## جدول رقم (17)

T	T	Beta		B
0.000	*5.451	0.148	0.026	0.143
0.000	*9.492	0.324	0.027	0.253
0.000	*5.412	0.177	0.030	0.164
0.000	*6.416	0.228	0.030	0.195

\* ذات دلالة إحصائية على مستوى  $(\alpha \leq 0.05)$

(17)

)

(t)

(

(6.416 5.412 9.492 5.451)

(t)

:

$(\alpha \leq 0.05)$

:

)

$(\alpha \leq 0.05)$

(

## Stepwise Multiple Regression

(

)

(18)

(18)

### "Stepwise Multiple Regression "

T	T	R <sup>2</sup>
0.000	*11.641	0.479
0.000	*9.847	0.582
0.000	*6.783	0.610
0.000	*5.632	0.636

\* ذات دلالة إحصائية على مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ )

( ) (18)  
(%47.9)  
(%58.2)

(%61)

(%63.6)

( $\alpha \leq 0.05$ )

:

)

(

(19)

T	T	Beta	B
0.093	1.681	0.052	0.036
0.000	*8.993	0.347	0.036
0.000	*8.167	0.301	0.041
0.000	*3.761	0.151	0.042

\* ذات دلالة إحصائية على مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ )

(19)

)

(t)

(

(t)

(3.761 8.993•8.167)

.( $\alpha \leq 0.05$ )

( )

(1.681)

(t)

:

( $\alpha \leq 0.05$ )

:

)

( $0.05 \geq \alpha$ )

.

(

.

( )

### Stepwise Multiple Regression

(

)

.

(20)

(20)

### "Stepwise Multiple Regression "

T	T	R <sup>2</sup>
0.000	*10.204	0.421
0.000	*8.916	0.513
0.000	*5.132	0.532

( $\alpha \leq 0.05$ )

\*

( )

( ) (20)  
(%42.1)  
(%51.3)

(%53.2)

( $\alpha \leq 0.05$ )

:

)

(

(21)

T	T	Beta		B
0.176	1.354	0.053	0.041	0.055
0.000	*9.602	0.396	0.036	0.346
0.000	*3.608	0.118	0.035	0.128
0.000	*4.207	0.180	0.041	0.173

\* ذات دلالة إحصائية على مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ )

(21)

)

(t)

(

9.602) (t)

.( $\alpha \leq 0.05$ )

(4.207 3.608

( )

(1.354)

(t)

:

( $\alpha \leq 0.05$ )

:  
 )  $(0.05 \geq \alpha)$   
 .  
 . ( )

### Stepwise Multiple Regression

( )  
 (22)

(22)

### "Stepwise Multiple Regression "

T	T	R <sup>2</sup>
0.000	*12.621	0.398
0.000	*7.031	0.450
0.001	*2.692	0.468

\* ذات دلالة إحصائية على مستوى  $(\alpha \leq 0.05)$

( )  
 ( ) (22)  
 (%39.8)  
 (%45)

(%46.8)

( $\alpha \leq 0.05$ )

:

)

(

.

(23)

T	T	Beta		B
0.000	*4.268	0.138	0.037	0.158
0.000	*6.502	0.275	0.034	0.278
0.000	*4.785	0.194	0.038	0.180
0.000	*4.022	0.170	0.039	0.158

\* ذات دلالة إحصائية على مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ )

(23)

)

(t)

(

(t)

(4.022 4.785 6.502 4.268)

.( $\alpha \leq 0.05$ )

:

:

( $\alpha \leq 0.05$ )

(

)

.

## Stepwise Multiple Regression

(

)

(24)

(24)

### "Stepwise Multiple Regression "

T	T	R <sup>2</sup>
0.000	*11.085	0.366
0.000	*8.280	0.443
0.000	*7.467	0.464
0.000	*5.273	0.485

\* ذات دلالة إحصائية على مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ )

( )

( )

(24)

(%36.6)

(%44.3)

(%46.4)

(%48.5)

( $\alpha \leq 0.05$ )

:

)

(

(25)

	t	Beta	B	t
0.000	*3.743	0.254	0.062	0.233
0.000	*6.550	0.341	0.060	0.396
0.000	*4.274	0.236	0.061	0.256
0.000	*4.113	0.173	0.030	0.124

\* ذات دلالة إحصائية على مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ )

(25)

(t)

(

4.274 6.550 3.743)

(t)

(4.113

:

( $\alpha \leq 0.05$ )

(

(26)

### "Stepwise Multiple Regression"

*t	t	R <sup>2</sup>
0.000	*7.229	0.336
0.000	*5.687	0.362
0.000	*4.019	0.424
0.003	*3.007	0.431

\* ذات دلالة إحصائية على مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ )



( ) (26)  
 (%33.6)  
 (%36.2)  
 (%42.4)  
 (%43.1)  
 .  
 ( $\alpha \leq 0.05$ ) :  
 )  
 (  
 .  
 (27)

T	T	Beta		B
0.000	*3.777	0.168	0.042	0.158
0.000	*5.481	0.193	0.041	0.226
0.000	*3.939	0.181	0.044	0.172
0.000	*3.605	0.166	0.048	0.172

\* ذات دلالة إحصائية على مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ )

(27)  
 ) (t)  
 (  
 (t)  
 (3.605 3.939 5.481 3.777)  
 .( $\alpha \leq 0.05$ )

: :  
 $(\alpha \leq 0.05)$   
 ( )

### Stepwise Multiple Regression

( )  
 (28)

(28)

### "Stepwise Multiple Regression "

T	T	R <sup>2</sup>
0.000	7.484	0.254
0.000	6.962	0.326
0.000	6.045	0.363
0.000	4.402	0.386

\* ذات دلالة إحصائية على مستوى  $(\alpha \leq 0.05)$

( )  
 ( ) (28)  
 (%25.4)  
 (%32.6)

(%36.3)

(%36.6)

.

:

( $\alpha \leq 0.05$ )

)

.(

(29)

)

(

( )

0.000	*13.45	4.718	3	14.154
0.000	*6.98	2.405	3	7.215
0.000	*15.91	5.665	3	16.995
0.156	**1.618	0.515	3	1.546
		0.454	619	281.298
			630	321.21

\* ذات دلالة إحصائية على مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ )

\*\* غير دالة إحصائية على مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ )

:

."

"

(29)

( )

( $\alpha = 0.000$ )

(F=13.45)

( $\alpha \leq 0.05$ )

.

.

(30)

( ) ( )  
 ) (3.81) ( )  
 . (3.39) ( )  
 ( ) ( )  
 ( ) (3.69) ( )  
 . (3.39)  
 )  
 ) ( ) ( )  
 (3.60) ( ) (3.39) ( )

(30)

---

*0.42	*0.30	*0.21	-	3.39
-	-	-	-	3.60
-	-	-	-	3.69
-	-	-	-	3.81

---

\* ذات دلالة إحصائية على مستوى  $(\alpha \leq 0.05)$

:

:" "

(29)

( )

( $\alpha=0.000$ )

( $F=6.98$ )

( $\alpha \leq 0.05$ )

.

(31)

.

( 30)

( 30)

( 51)

(3.80)

( 51)

(3.44)

.( 51)

( 30)

( 50-41)

30)

(3.78) ( 50-41)

.( 50-41)

(3.64)

(

.

(31)

51	50-41	40-31	30		
*0.36	*0.34	-	-	3.44	30
-	-	-	-	3.64	40-31
-	-	-	-	3.78	50-41
-	-	-	-	3.80	51

\* ذات دلالة إحصائية على مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ )

:

." "

(29)

( )

( $\alpha=0.000$ )

( $F=15.91$ )

( $\alpha \leq 0.05$ )

(32)

16)

( 5)

(

(3.44) ( 5)

(3.87) ( 16)

.( 16)

( 16)

(3.87) ( 16)

( 10-6)

(3.58) ( 10-6)

.( 16)

( 5)

( 15-11)

(3.77) ( 15-11)

15-11)

(3.44)

( 5)

.(

(32)

16	15-11	10-6	5		
*0.43	*0.33	-	-	3.44	5
*0.29	-	-	-	3.58	10-6
-	-	-	-	3.77	15-11
-	-	-	-	3.87	16

\* ذات دلالة إحصائية على مستوى  $(\alpha \leq 0.05)$

:

:

(29)

$(\alpha = 0.156)$

$(F=1.618)$

$(\alpha \leq 0.05)$

:

$(\alpha \leq 0.05)$

)

.(

(33)

(33)

)

(

( )				
0.000	*9.46	1.00	3	3.02
0.000	*14.67	1.86	3	5.57
0.000	*7.11	0.91	3	2.73
0.323	**1.170	0.429	3	1.717
		0.366	619	226.265
			631	239.302

\* ذات دلالة إحصائية على مستوى  $(\alpha \leq 0.05)$   
\*\* غير دالة إحصائية على مستوى  $(\alpha \leq 0.05)$

:

(33)

=0.000)

(F=9.46)

( $\alpha \leq 0.05$ )

( $\alpha$

.

(34)

(

)

(

)

)

(3.65) (

)

(3.38)

(

.

)

(

)

(



( ) (3.38) ( )  
 (3.60)  
 )  
 ) ( ) ( )  
 (3.62) ( ) (3.38) ( )

(34)

<hr/>				
*0.27	*0.24	*0.22	-	3.38
	-	-	-	3.60
	-	-	-	3.62
-	-	-	-	3.65

\* ذات دلالة إحصائية على مستوى  $(\alpha \leq 0.05)$

:

(33)

(F=14.67)

( $\alpha \leq 0.05$ )

( $\alpha = 0.000$ )

(35)

( 30)

( 30) ( 51)  
 (3.67) ( 51) (3.36)  
 ( 51)  
 30) ( 40-31)  
 (3.64) ( 40-31) ( 30)  
 ( 40-31) (3.36) ( 30)  
 40-31)  
 50-41) ( 30) ( 30)  
 (3.36) ( 30) (3.61) ( 55-46).

(35)

51	55-46	40-31	30		
*0.31	*0.28	*0.25	-	3.36	30
-	-	-	-	3.61	40-31
-	-	-	-	3.64	50-41
-	-	-	-	3.67	51

\* ذات دلالة إحصائية على مستوى  $(\alpha \leq 0.05)$

:

(33)

(F=7.11)

( $\alpha \leq 0.05$ )

( $\alpha = 0.000$ )

(36)

16)

16) ( 5) (

(3.44) ( 5) (3.68) (

.( 16)

(36)

16	15-11	10-6	5		
*0.24	-	-	-	3.44	5
-	-	-	-	3.54	10-6
-	-	-	-	3.59	15-11
-	-	-	-	3.68	16

\* ذات دلالة إحصائية على مستوى ( $\alpha \leq 0.05$ )

:

:

(33)

( $\alpha = 0.323$ )

(F=1.17)

( $\alpha \leq 0.05$ )

: 3.4  
.1

.

(2009 ) (2009 )  
(2005 )  
.2

.

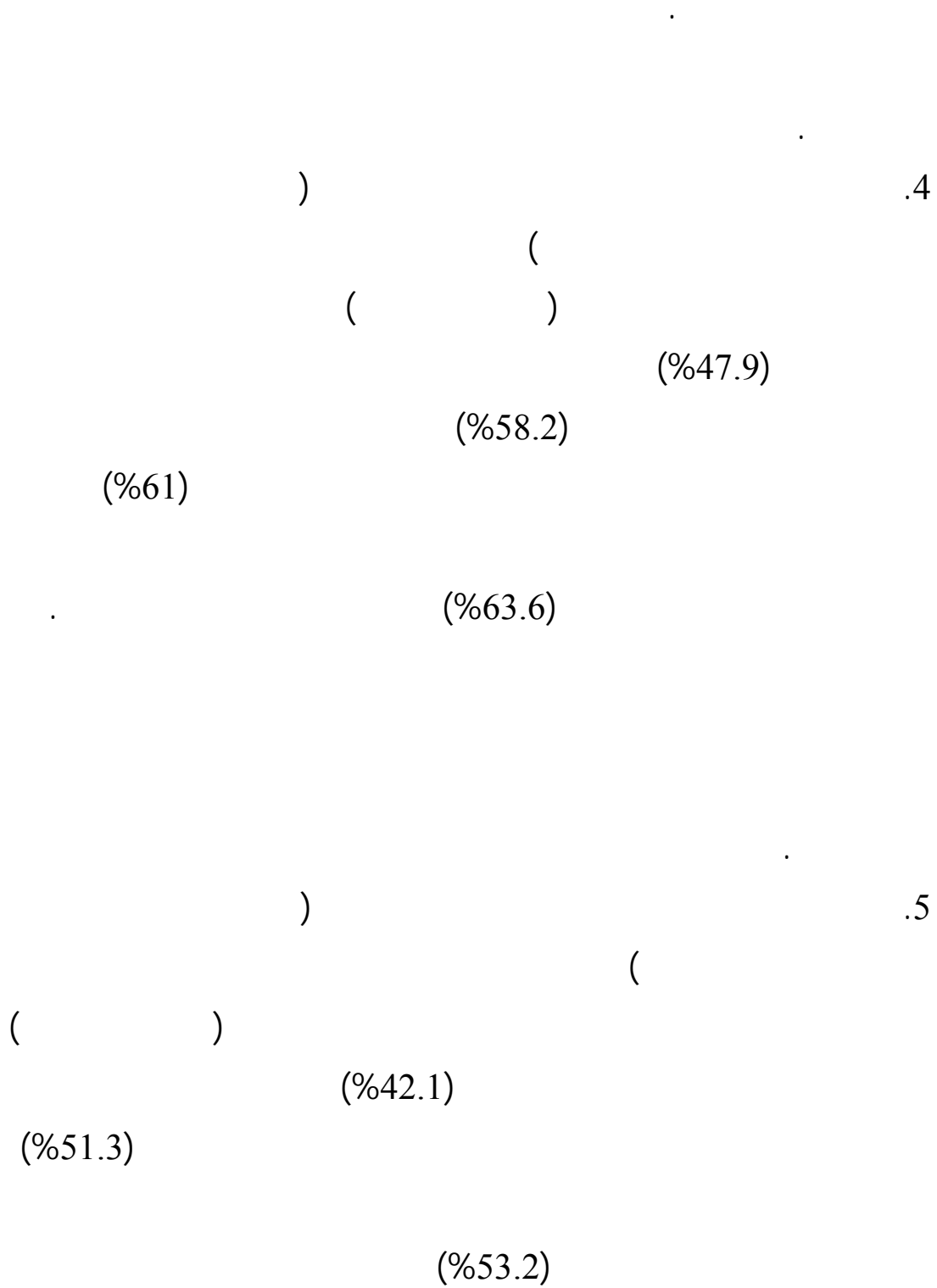
.

(2010 ) (2008 ) (2009 )

.  
 (%63.3) .3  
 ) (%53.5) ( )  
 ( ) (%47) (  
 ) (%48.5)  
 ( ) (%43.1) (  
 (%38.6)  
 ( )

.

.



.  
 )  
 .6  
 (  
 )  
 (%39.8)  
 (  
 (%45)

(%46.8)

.

.

.  
 )  
 .7  
 (  
 (%36.6)  
 ( )

(%44.3)

(%46.4)

(%48.5)

)

.8

(

(

)

(%33.6)

(%36.2)

(%42.4)

(%43.1)

)

.9

(

(%25.4)

(

)



(%32.6)

(%36.3)

(%36.6)

.

,

.

.10

.( )

.

( 16)

.( 51)

.

.11

.( )

( 16)

.( 51)

.

: **4.4**  
.1

.

.2

:

.

.

( )

.

.

.

.

.

.

.

.



:  
 (2001)  
 :  
 (2008)  
 :  
 (2001)  
 :  
 (2007)  
 :  
 (2001)  
 :  
 (2006)  
 .79-57 31  
 " - " (2004)  
 : ( ) (2007)  
 : (2002)  
 (2006)

(2007)

·  
: (2004)

" "

: (2010)

(2001)

· :  
: (2006)

· :  
: 2 : (2010)

(2005 )

(2006)

· :  
(2003)

· :  
: " (1999)

· : "

: (1997)  
 (1)  
 .179-137 (37)  
 (2002)  
<http://www.kaa.jo/default.aspx>  
 : (2005)  
 . :  
 " (2009)  
 .  
 (2009)  
 . , , ,  
 (2010)  
 .  
 : (2003)  
 . :  
 (2009)  
 .  
 : (2009 )  
 .  
 (2008)  
 .49-23 (3) (4)

: , (2001) ,  
 .  
 : (2005)  
 .  
 " (2005)  
 ,  
 .105-59 ,(17) , ,  
 .(2004)  
 .  
 .  
 (1999 )  
 .  
 : (2004)  
 .  
 : (2001)  
 :  
 : (2006)  
 .  
 " (2009)  
 (3) (5)  
 .117-89  
 (2006)

( ) (2001)

· :

: (2004) .

· :

: , (2006) ,

· , ,

" (2004 )

114-85 (66)

: : (2003)

·

: " - " (2005)

· ,

: 1 " " (1993)

·

(2004)

:

·

(2007)

·

(2009)

·



(2006)

:

.

" (2008)

( )

. 755 713 -

(2008)

( )

.

: (2009)

: 5

.

(2000)

:

.

1 : (2002)

. :

(2005)

.

: (2009)

.

. : (2004)

" (2000)

.

:

" (2009) ,

-140: (1) (36) "

.166

(2006)

:

:

.

(2002)

: ( , )

" " (2007)

.

:

:(2010)

.

:

(2008)

:

:(2007)

:

1

.

(2004)

:

.

5 21 " (2000)

(2000)

:

(2005)

:

(2003)

:

:

- Aghazadeh, Seyed-Mahmoud, (2003) "The future of human resource management", **Work Study**, Vol. 52 Iss: 4, pp.201 – 207
- Al-Shammari , Hussam, Hussein Raef T. (2008) Strategic planning in emergent market organizations: empirical investigation, **International Journal of Commerce and Management**, Vol:18, Issue: 1, Page: 47 – 59.
- Armstrong, Michael, (2006): A **Handbook of Human Resource Management Practice**, 10th ed., London: Kogan.
- Azhashemi, M. A. and Ho, S. K. M. (1999), "Achieving service excellence: a new Japanese approach versus the European framework", **Managing Service Quality**, vol. 9, No. 1, 40-46.
- Batman,T.S,& Organ D.W, (1991), Jop Satisfaction And The Cood Solider:The Relationship Between Affect And Employee Citizenship,**Academy Of Management Journal**,Vol.26.
- Boating, Asafo-Adjei Agyenim, (2007), "**The Role of Human Resource Information Systems (HRIS) in Strategic Human Resource Management (SHRM)**", Unpublished Master Theses, Swedish School Of Economics and Business Administration: Swedish.
- Brown, K, and Coulter, P.B. (1983). Subjective and objective measures of public services Delivery. **Public Administration Review**. 1. PP. 50-58.
- Burkhart, Patrick .J (1993) **Successful Strategic Planning in USA.**, Prentice Hall, New Jersey
- Comm, Clare L.; Mathaisel, Dennis F.X.(2008) Implementing a lean enterprise approach to achieve business excellence, **International Journal of Business Excellence**, Volume 1, Number 4, 19, pp. 448-456.
- Daniel Jiménez-Jiménez, Raquel Sanz-Valle, (2005) "Innovation and human resource management fit: an empirical study", **International Journal of Manpower**, Vol. 26 Iss: 4, pp.364 – 381
- Dessler,Gary (2003) ,**Human Resource Management** 9th edition ( New Jersey : PrenticeHall).
- Drucker, Peter, F , (2001), "**The Essential Drucker**", Oxford, Butterworth-Heinemann.
- Dutch, Michael, Anthony, (2004), **Applying an Expanded Contingency Perspective to Assess the Appropriateness of SHRM Practices**,

- Unpublished PhD Thesis, University of Houston, sited on: 8/12/2004.
- Eskild, Dahlgard & Anders, (1999), The Impact Of Creativity And Learning On Business Excellence ,**Total Quality Management** ,Vol.10, p1-17.
- Evanthia P. Vorria, George A. Bohoris(2009) Criteria requirements of the European business excellence model: a suggested approach, **The TQM Journal**, Vol.21, Issue: 2 , Page: 116 – 126.
- Figen Cakar, Umit S. Bititci, Jillian MacBryde, (2003) "A business process approach to human resource management", **Business Process Management Journal**, Vol. 9 Iss: 2, pp.190 – 207
- Finally, William And Jack K.Marin(2009): Organizational Structure And job Incentives, **Administration & Society**, NOV, Vol.(27), Issue(3), pp: 59-67.
- Foley, K. (2001): **From Quality Management to Organization Excellence: “Don’t Throw the Baby Out With the Bath Water”**, Centre For Management Quality Research, University of Technology, Sydney.
- Frensh, Wendell(2003),**Human Resource Management**, 5th edition (New York: Houghton Mifflin Company).
- Ghosh, Asit K. Prem Kumar, (2003), "**Human Resource Development Management** ,annual Publications pvt .Ltd New Delhi
- Grote,Dick,(2002), **The Performance Appraisal Question And Answer Book Survival Guide For Managers**,United States Of America
- Gupta,R.P & Arya, P.P,(2003),**Human Resource Management And Accounting**, India At Elegant Printers.
- Hesslbein, Frances & Johnston, Rob,(2002),**On Mission And Leadership: A leader to Leader Guide**, United States Of America.
- Hussain, Zahid; Wallace, James & Cornelius, Nelarine, E, (2007), "The Use and Impact of Human Resource Information Systems on Human Resource Management Professionals", **Information & Management**, Vol. (44), Issue (1), P. 74-89.
- Imhoff, I., and Mathauer, I., (2006): **Health worker motivation in Africa: the role of nonfinancial incentives and human resource management tools**, BioMed Central Ltd., Germany.
- Jawad . S, Al-sharabaty. A. & Bontis, N., (2009), The effect of Intellectual Capital on the performance of Pharmaceutical Organization in Jordan , **Journal of Management Decision** , Vol . 48 , Mo,1.
- Kaila, H.L., (2006) **Organizational Behavior & HRM**, AITBS Publishers & distributors , Delhi , 2nd Edition .
- Kandula, Srinivas, R,(2002), **Strategic Human Resource Development**, Meenakshi Printers Delhi-110006.

- Khan, Hina, & Matlay Harry (2009) Implementing service excellence in higher education, **Education + Training**, Vol. 51, Issue: 8/9, pp.769 - 780
- Khatri, N., and others, (2006) "Strategic Human Resource Management Issues in Hospitals: A Study of a University and a Community Hospital", **Heldref Publications**, vol. 84, no. 4, fall, pp. 9-20.
- Kilmann I (1989). **Making organizations competitive**. San Francisco: Jossey-Bass.
- Legge, Karen, (2004): **Human Resource Management: Rhetoric and Realities**, Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Liou Cai, Brian H. Kleiner, (2004) "Effective human resource management in employment agencies", **Management Research News**, Vol. 27 Iss: 4/5, pp.91 – 98
- Madapusi, Arun, (2008), "**Aligning International Business, Human Resources & Information System Strategies**", USA: Northeast Decision Sciences Institute Proceedings.
- Malin Hammer (2008) questionnaire on how to achieve competitive advantage through relationship marketing, available at: <http://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:hig:diva-649>.
- Martensen & Dahlgaard,(1999), Integrating Business Excellence And Innovation Management Developing Vision Blueprint And Strategy For Innovation In Creative And Learning Organizations, **Total Quality Management**,Vol.10, pp: 25-36.
- Martensen, Anne, Jens J. Dahlgaard, Su Mi Park-Dahlgaard, Lars Grønholdt(2007) Measuring and diagnosing innovation excellence – simple contra advanced approaches: a Danish study, **Measuring Business Excellence**, Volume: 11, Issue: 4, Page: 51 – 65
- Martin-Rios, C. and Erhardt, N. (2008) "Organizational knowledge transfer through human resource management: international diffusion of managerial performance management", European **Journal of International Management**, vol. (2), no. 2, pp. 170-191.
- Mcgregor, B, (1994), public Service Status Review The Excellence Agend, **Public Administration**, Vol.54, No.3, pp:89-101.
- Megia, Gomez , Gillian A, Philip, S, (2001), **Managing Human Resource**, 3ed edition (Prentice Hall New Jersey).
- Meyer, E., (2005): **Administrative Excellence: Revolutionizing Our Value in the Workplace**, Beaver's Pond Press.
- Narendar Sumukadas(2006) Employee involvement: a hierarchical conceptualisation of its effect on quality, **International Journal of Quality & Reliability Management**, Volume: 23 Issue: 2

- Nguyen Hoai Anh, Brian H. Kleiner, (2005) "Effective human resource management in the entertainment industry", **Management Research News**, Vol. 28 Iss: 2/3, pp.100 – 107
- Patricia Ordóñez de Pablos, Miltiadis D. Lytras, (2008) "Competencies and human resource management: implications for organizational competitive advantage", **Journal of Knowledge Management**, Vol. 12 Iss: 6, pp.48 – 55
- Ramanathan Ramakrishnan, (2004). Business excellence of industrial groups in Oman Measuring **Business Excellence**, Vol. 8, No. 4
- Rebecca Hendrick, (2003). "Strategic Planning Environment, Process and Performance in Public Agencies: A Comparative Study of Departments in Milwaukee, WI," **Journal of Public Administration Research and Theory**, 13(4): 491-519.
- Scott, Richard, (1992)," **Organization Rational, Natural, and Open System**",(2nd ed), New Jersey, Prentice Hall.
- Sharma Monica, Kodali Rambabu (2008) Development of a framework for manufacturing excellence, **Measuring Business Excellence**, Vol. 12, Issue: 4 , Page: 50 - 66
- Shen Jie, Roger Darby(2006) Training and management development in Chinese multinational enterprises Employee Relations, **Journal of European Industrial Training**, Volume: 28 Issue: 4 Page: 342 – 362.
- Soltani, Ebrahim, & Meer, Robert van der, & Williams, Terry M. (2009). A Contrast of HRM and TQM Approaches to Performance Management: Some Evidence, **British Journal of Management**, 16 (3), pp. 48-59.
- Steers, R.M(2003) **Organizational Behavior**: Harper Collins College Publishers.
- Taylor, Balvir (2009) Comparative study of core values of excellence models vis-a-vis human values, **Measuring Business Excellence**, Vol. 13 , Issue: 4 , pp: 34 – 46
- Ticu Constantin, Daniela Pop, Ana Stoica-Constantin, (2006) "Romanian managers and human resource management", **Journal of Organizational Change Management**, Vol. 19 Iss: 6, pp.760 – 765
- Torre, Andre (2006) Collective action, governance structure and organizational trust in localized systems of production. The case of the AOC organization of small producers, **Entrepreneurship and Regional Development**, Volume 18, Number 1, pp: 67-78 .
- Wheeland, Cralg.(1994) "Identity and Excellence", **Role Models for City Managers**, Vol (26), No (3), pp:58-69.
- Wirtz, J., and others, (2008) "Managing human resources for service excellence and cost effectiveness at Singapore Airlines", **Managing Service Quality**, vol., 18, Issue, 1, pp. 4 – 19.

()

بسم الله الرحمن الرحيم

أخي الموظف الفاضل :

تهدف هذه الدراسة إلى قياس أثر وظائف إدارة الموارد البشرية على تحقيق التميز التنظيمي في الجمارك السعودية، أرجو التلطف بتعبئة فقرات هذه الاستبانة، علماً بأن المعلومات ستعامل بسرية تامة ولأغراض البحث العلمي، وذلك بوضع إشارة (x) في المربع الذي يتوافق مع حالتك. شاكرًا لكم حسن تعاونكم

الباحث

فرج شليويح محارب العنزي

القسم الأول: معلومات شخصية

أولاً : ضع إشارة ( X ) حول الإجابة المناسبة :

1- المؤهل التعليمي : ( ) ثانوية عامة فما دون. ( ) دبلوم متوسط. ( ) بكالوريوس. ( ) دراسات عليا.

2- العمر : ( ) 30 سنة فأقل. ( ) 31-40 سنة. ( ) 41-50 سنة. ( ) 51 سنة فأكثر.

3- الخبرة الوظيفية : ( ) 5 سنوات فأقل. ( ) 6-10 سنوات. ( ) 11-15 سنة. ( ) 16 سنة فأكثر.

4- المستوى الوظيفي : ( ) مدير إدارة. ( ) نائب مدير إدارة. ( ) رئيس قسم. ( ) موظف



**القسم الثاني:** في الجدول الذي أمامك مجموعة من الفقرات. يرجى قراءة كل فقرة من هذه الفقرات ووضع إشارة (×) عند البديل الذي يعكس رأيك.

الرقم	الفقره	تنطبق دائماً	تنطبق غالباً	تنطبق إحياناً	تنطبق نادراً	لا تنطبق إطلاقاً
1.	يتم الاختيار والتعيين في الوظائف الإدارية بناءً على وصف وظيفي يحدد متطلبات الوظيفة وشروط شغلها.					
2.	يتم التعيين في الوظائف الإدارية بناءً على خطة الموارد البشرية في دائرتي.					
3.	يخضع المعينون في الوظائف الإدارية لفترة تجربة تحدد مدى صلاحيتهم لإشغال تلك الوظائف.					
4.	تتم سياسات الاختيار والتعيين الحالية بناءً على أسس موضوعية.					
5.	تقدم دائرتي مكافآت مختلفة مما يدفعني إلى تحسين مستوى أدائي.					
6.	يؤمن لي عملي أجراً جيداً مقارنة برواتب الموظفين في الدوائر الأخرى.					
7.	يتناسب الأجر الذي أحصل عليه مع الجهد المبذول في العمل.					
8.	يوجد لدي رضا عن مستوى الحوافز والأجور الممنوحة للعاملين من قبل الدائرة.					
9.	ساهمت المكافآت المالية الممنوحة للمتميزين بأحداث تطور هام في مجال المنافسة بين العاملين.					
10.	أنقاضي أجر أكبر مما يتقاضاه غيري في الدوائر الأخرى مما يترك أثراً إيجابياً على أدائي.					
11.	أشترك في البرامج التدريبية بسبب إيماني الفعلي بالفائدة المتوخاة منه.					
12.	أشعر بأن هنالك جوانب في حياتي العملية تحتاج إلى نوع من التحسين دفعني للاشتراك في البرامج التدريبية التي تعقدتها الدائرة.					
13.	تقوم دائرتي بدراسة الاحتياجات التدريبية على أسس علمية.					
14.	تراعي دائرتي الفروق الفردية بين العاملين في إعداد البرامج التدريبية.					
15.	تقدم دائرتي برامج تدريبية تؤدي إلى الارتقاء بمستوى أداء الأعمال التي أقوم بها.					
16.	يُعد التدريب والتطوير أحد أهم متطلبات جودة الأداء.					
17.	يتلاءم أسلوب نظام تقييم الأداء في الدائرة مع الوصف الوظيفي.					
18.	تطبق الدائرة أسلوب التقييم الذي تقرره وزارة الخدمة المدنية في تقييم الأداء.					
19.	يتسم أسلوب تقييم الأداء في الدائرة بالعدالة.					
20.	يتسم أسلوب تقييم الأداء في الدائرة بالموضوعية.					
21.	تهتم الدائرة في عملية تقييم الأداء بالمعلومات والمعارف.					
22.	يتم التركيز في عملية تقييم الأداء على مدى التزامي بالقوانين والأنظمة.					
23.	تراقب القيادة في مديرتي عمليات الإنجاز لإزالة أي عوائق محتملة.					
24.	تحرص القيادة في مديرتي على إقناع المرؤوسين بأهمية العمل المنجز.					
25.	تشجع القيادة في مديرتي الحافزية لدى العاملين نحو التميز في العمل.					
26.	تسند القيادة الوظائف بحسب قدرات العاملين.					
27.	تمتلك القيادة في الدائرة تصوراً واضحاً للأهداف التي تسعى المنظمة لتحقيقها.					
28.	يعرف المرؤوسون واجباتهم دون صعوبة.					
29.	يحرص المرؤوسون على المشاركة الفاعلة في حل مشكلات العمل.					
30.	توفر الدائرة فرص المبادأة للمرؤوسين لحفز إبداعاتهم.					
31.	يستفيد المرؤوسون من تفويض الرؤساء لهم للارتقاء بمهاراتهم.					
32.	يستعد المرؤوسون لمواكبة المتغيرات والتطورات في نظم العمل.					
33.	تتم مراجعة مستمرة للعلاقات التنظيمية بين المستويات الإدارية.					
34.	يتيح الهيكل التنظيمي لمديرتي توزيع مراكز صنع القرارات على الأقسام من أجل تحقيق التميز التنظيمي.					
35.	يستوعب الهيكل التنظيمي إجراءات التغييرات التي تحتاجها الدائرة.					
36.	يتم تسخير الهيكل التنظيمي نحو وحدة الهدف الكلي للدائرة.					
37.	يتضمن الهيكل التنظيمي تناسباً بين كل وحدة وطاقاتها في الأداء.					
38.	يدعم الهيكل التنظيمي الفعالية والكفاءة في تحديد نقاط القوة والضعف في تحقيق التميز التنظيمي.					
39.	تمتلك الدائرة الرؤية المستقبلية إزاء ما تسعى لتحقيقه.					

- 
40. توفر الإستراتيجية في الدائرة المناخ الذي يعزز مستويات الأداء المطلوبة.
41. تتجه القرارات الإستراتيجية إلى إحداث التغيير لمصلحة تحقيق الأهداف.
42. توفر الإستراتيجية في الدائرة منهجاً واضحاً عن الأهداف الحاضرة والمستقبلية.
43. تُحدد الإستراتيجية الفرص والتهديدات الموجودة من خلال التحليل الاستراتيجي لبيئة الدائرة.
44. تمنح الثقافة التنظيمية في الدائرة العاملين الاستقلالية لتحقيق أهداف العمل.
45. تعكس الثقافة التنظيمية في الدائرة الاحترام المتبادل بين المدراء والعاملين.
46. تهتم الثقافة التنظيمية في الدائرة باستخدام المنافسة بين جماعات العمل لرفع معايير الأداء.
47. تمنح الثقافة التنظيمية في الدائرة القوة للعاملين لتحقيق أهدافها.
-

( )

---



---

• •

• •

• •

---

( )



Ref: .....

الرقم: .....

Date.....

التاريخ: .....

الموافق: .....

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لَمَنْ يَهْمُهُ الْأَمْرُ

تحية طيبة وبعد،،،،،

نأمل تسهيل مهمة الباحث/ الطالب فرج بن شليويح العنزي في الحصول على ما يلزمه من معلومات وبيانات، تساعد في إتمام رسالة الماجستير التي يقوم بإعدادها والموسومة بـ "أثر بعض وظائف إدارة الموارد البشرية على التميز التنظيمي في مصلحة الجمارك السعودية".

شاكرين لكم حسن تعاونكم،،

وتفضلوا بقبول فائق التقدير والاحترام



موتة - الكرك - الأردن - هاتف: ٩٩-٢٣٧٢٣٨٠-٣+٩٦٢ ص.ب (٧) الرمز البريدي (٦١٧١٠) فاكس: ٢٣٧٥٥٤٠-٣+٩٦٢  
Mu'tah - Karak - Jordan Tel.: ٩٩-٢٣٧٢٣٨٠-٣+٩٦٢ P.O.Box: (٧) Zib Code (٦١٧١٠) Fax: ٢٣٧٥٥٤٠-٣+٩٦٢

University Web Site: [www.mutah.edu.jo](http://www.mutah.edu.jo)